

WYKAZ UWAG

zgłoszonych do projektu Planu ogólnego gminy Niwiska w trakcie konsultacji społecznych (od dnia 17 lipca 2026 r. do dnia 14 sierpnia 2026 r.)

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru którego dotyczy uwaga		Propozycja rozpatrzenia uwagi przez wójta	Uzasadnienie
			Numer działki	Obręb		
1	2	3	4	5	6	7
1	23.lip	007	476/2	Hucina	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi o przekształcenie strefy zieleni i rekreacji (SN) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) i wyznaczenie na niej obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) wynika z braku możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z warunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Wnioskodawca nie złożył wniosku do planu ogólnego na początkowym etapie procedury, w związku z czym teren ten – zgodnie z faktycznym stanem zagospodarowania, powiazaniami przyrodniczymi i wymogami ochrony środowiska w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – został ujęty w strefie SN, co zyskało akceptację RDOŚ w toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Wprowadzenie strefy SJ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody.
2	24.lip	008	215	Trześć	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi wynika z warunkowań przyrodniczych oraz konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody. Cała gmina Niwiska położona jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co wymaga szczególnego ograniczenia rozpraszania zabudowy i ochrony korytarzy ekologicznych. W toku wieloetapowej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, organ uzgadniający jednoznacznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających nową zabudowę (w tym również strefy SN), bilansując zapotrzebowanie na rozwój z wymogami ochrony środowiska. Wyznaczenie dla przedmiotowego terenu wnioskowanej strefy wykraczałoby poza ramy uzgodnione z RDOŚ,

						skutkowałoby naruszeniem wypracowanego układu przyrodniczo-przestrzennego i koniecznością ponownia uzgodnień środowiskowych dla całego dokumentu, przy jednoczesnym braku merytorycznych przesłanek środowiskowych do zwiększenia chłonności terenów zabudowy w tej lokalizacji.
3	27.lip	009	1724	Niwiska	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu uwzględniona	Ustawa nie przewiduje odrębnej strefy leśnej. Cel wnioskodawcy (las) jest dopuszczony i zabezpieczony w wyznaczonej strefie otwartej (SO)
4	29.lip	010	468	Leszcze		Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
5	29.lip	011	47/1	Niwiska	uwzględniona	j.w.
6	29.lip	012	481	Trześń	uwzględniona	j.w.
7	29.lip	013	1329	Niwiska	uwzględniona	j.w.
8	29.lip	014	1327	Niwiska	uwzględniona	j.w.
9	30.lip	015	961/2	Przyłęk	uwzględniona	j.w.
			962/2	Przyłęk	uwzględniona	j.w.
			962/5	Przyłęk	uwzględniona	j.w.
			957/5	Przyłęk	uwzględniona	j.w..
10	30.lip	016	795/2	Kosowy	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi o przekształcenie części terenu ze strefy produkcji rolniczej (SR) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) wynika z braku możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Wnioskodawca nie złożył wniosku do planu ogólnego na początkowym etapie procedury, w związku z czym teren ten – zgodnie z faktycznym stanem zagospodarowania, powiązaniami przyrodniczymi i wymogami ochrony środowiska w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – został ujęty w strefie SR, co zyskało akceptację RDOŚ w toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Wprowadzenie strefy SJ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody.
11	31.lip	017	1694/6	Niwiska	uwzględniona	j.w.
12	31.lip	018	55/2	Siedlanka	uwzględniona	j.w.
13	03.sie	019	366/5	Zapole	uwzględniona	j.w.
14	03.sie	020	366/2	Zapole	uwzględniona	j.w.

15	04.sie	021	1051/2	Niwiska	uwzględniona	j.w.
16	05.sie	022	1047	Kosowy	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi o przekształcenie strefy produkcji rolnej (SR) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) i wyznaczenie na niej obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) wynika z braku możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Teren ten – zgodnie z faktycznym stanem zagospodarowania, powiązaniami przyrodniczymi i wymogami ochrony środowiska w granicach Mielesko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – został ujęty w strefie SR, co zyskało akceptację RDOŚ w toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W toku trykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Wprowadzenie strefy SJ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody.
17	05.sie	023	251/1	Siedlanka	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozbudowie agramnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
18	06.sie	024	681/1	Niwiska	pozostawiona bez rozpatrzenia	Uwaga nie została rozpatrzona z przyczyn formalnych. Wskazana w treści uwagi działka o nr 681/1 w obrębie Niwiska nie figuruje w państwowej ewidencji gruntów i budynków (EGiB). Ze względu na brak możliwości jednoznacznego zidentyfikowania położenia i granic nieruchomości, której dotyczy uwaga, a także brak dodatkowych danych przestrzennych w złożonym piśmie, organ sporządzający projekt planu ogólnego nie ma możliwości odniesienia wnioskowanych ustaleń do konkretnego obszaru i oceny ich pod kątem ładu przestrzennego oraz uwarunkowań środowiskowych.
19	06.sie	025	54	Siedlanka	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozbudowie agramnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
20	06.sie	026	472/2	Hucina	uwzględniona	j.w.
			472/1	Hucina	uwzględniona	j.w.
21	06.sie	027	120/6	Trześć	uwzględniona	j.w.
22	06.sie	028	637	Niwiska	uwzględniona	j.w.
23	06.sie	029	2530	Niwiska	uwzględniona	j.w.

24	07.sie	030	474	Trześć	uwzględniona	j.w.
25	06.sie	031	1322/21	Niwiska	uwzględniona	j.w.
26	07.sie	032	791/8	Przyłęk	nieuwzględniona	Nieuwzględnienie uwagi o przekształcenie części terenu ze strefy produkcji rolnej (SR) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) wynika z braku możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Teren ten – zgodnie z faktycznym stanem zagospodarowania, powiązaniami przyrodniczymi i wymogami ochrony środowiska w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – został ujęty w strefie SR, co zyskało akceptację RDOŚ w toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ). Wprowadzenie strefy SJ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody.
27	07.sie	033	790	Przyłęk	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agrarnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
28	07.sie	034	782/6 782/11	Przyłęk Przyłęk	uwzględniona	j.w.
29	07.sie	035	230/5	Leszcze	nieuwzględniona	Nieuwzględnienie uwagi o przekształcenie strefy otwartej (SO) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) wynika z braku możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Teren ten – zgodnie z faktycznym stanem zagospodarowania, powiązaniami przyrodniczymi i wymogami ochrony środowiska w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – został ujęty w strefie SO. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Wprowadzenie strefy SJ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową

					zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody.
		229/1	Leszcze	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi w zakresie wyznaczenie strefy zieleni i rekreacji (SN) na części terenu objętego strefą rolniczą (SR) wynika z uwarunkowań przyrodniczych, ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
		229/2	Leszcze	niewuwzględniona	j.w.
		228/3	Leszcze	niewuwzględniona	j.w.
30	07.sie	036	Hucina	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agrarnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
31	07.sie	037	Hucisko	uwzględniona	j.w.
32	07.sie	038	Zapole	uwzględniona	j.w.
33	07.sie	039	Niwiska	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Wnioskowane przeznaczenie pod zabudowę zagrodową jest już przewidziane w projekcie planu. Dla przedmiotowej działki nr 1053/17 obręb Niwiska w projekcie planu ogólnego wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową 227SZ.
34	07.sie	040	Zapole	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agrarnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
35	07.sie	041	Trześń	uwzględniona	j.w.
36	07.sie	042	Zapole	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Dopuszczenie funkcji usługowej na przedmiotowym terenie jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa SJ już na obecnym etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ).
		40/3	Zapole	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Dopuszczenie funkcji usługowej na części terenu objętym strefą SJ jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa SJ już na obecnym etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ).

56/3	Zapole	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Dopuszczenie funkcji usługowej na przedmiotowym terenie jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (Sj) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa Sj już na obecnym etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ).
57	Zapole	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Dopuszczenie funkcji usługowej na części terenu objętym strefą Sj jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (Sj) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa Sj już na obecnym etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ). Dopuszczenie funkcji usługowej na części terenu objętym strefą Sj jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (Sj) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa Sj już na obecnym etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ). Nieuwzględnienie uwagi w zakresie wyznaczenie strefy usługowej (SU) na części terenu objętego strefą rolniczą (SR) wynika z uwarunkowań przyrodniczych, ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
54	Zapole	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Dopuszczenie funkcji usługowej na przedmiotowym terenie jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (Sj) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa Sj już na obecnym etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ).
55	Zapole	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	j.w.
417	Zapole	częściowo uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Dopuszczenie funkcji usługowej na części terenu objętym strefą Sj jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (Sj) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa Sj już na obecnym etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ). Nieuwzględnienie uwagi w zakresie wyznaczenie strefy usługowej (SU) na części terenu objętego strefą rolniczą (SR) wynika z uwarunkowań przyrodniczych, ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W toku

						trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
			58	Zapole	częściowo uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	j.w.
			59	Zapole	częściowo uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	j.w.
			60	Zapole	częściowo uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	j.w.
			53	Zapole	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi w zakresie wyznaczenie strefy usługowej (SU) na części terenu objętego strefą rolniczą (SR) wynika z uwarunkowań przyrodniczych, ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
37	07.sie	043	583	Niwiska	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agrarnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
38	07.sie	044	783/11	Przyłęk	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Dopuszczenia funkcji usługowej (związanej z funkcjonowaniem istniejącej szkoły podstawowej, przedszkola oraz planowanego boiska sportowego) jest w pełni zrealizowany w ramach wyznaczonej strefy zieleni i rekreacji (SN). Zgodnie z profilem funkcjonalnym strefy SN, strefa ta wprost dopuszcza lokalizację usług sportu i rekreacji, usług nauki, usług edukacji. Oznacza to pełną ciągłość funkcjonowania i możliwość rozwoju istniejącego zespołu szkolno-przedszkolnego oraz realizacji urządzeń sportowych na etapie planów miejscowych lub decyzji o warunkach zabudowy.
			71/25, 71/24	Siedlanka	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Dopuszczenie funkcji usługowej na przedmiotowym terenie jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa SJ już na obecnym

					etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ).
306/3, 280/2, 280/3, 280/4, 306/6, 281/1, 312/3, 312/4	Siedlanka	niewuwzględniona			Niewuwzględnienie uwagi o przekształcenie strefy zieleni i rekreacji (SN) w strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (SZ) wynika z braku możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Wprowadzenie strefy SJ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody.
335/10	Trześń	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu			Dopuszczenie funkcji usługowej na przedmiotowym terenie jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa SJ już na obecnym etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ).
50	Trześń	niewuwzględniona			Niewuwzględnienie uwagi wynika z uwarunkowań przyrodniczych, konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody oraz przebiegu procedury planistycznej. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązek przeciwdziałania presji inwestycyjnej i ochrony walorów krajobrazowych. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOS, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi. Jednocześnie pozostawienie strefy SO nie stanowi przeszkody dla prawidłowego funkcjonowania, rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym realizacja, rozbudowa oraz przebudowa infrastruktury komunalnej – w tym oczyszczalni ścieków i związanych z nią sieci technicznych – stanowi inwestycję celu publicznego. Inwestycje te, mogą być realizowane na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ULICP), niezależnie od ograniczeń stawianych zabudowie komercyjnej w strefie otwartej.
572	Hucisko	niewuwzględniona			Wniosek opiera się na błędnym odczytaniu ustaleń projektu planu ogólnego – przedmiotowa działka nie znajduje się w strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ), lecz objęta jest strefą rolniczą (SR).
39	07.sie	045			Niewuwzględnienie uwagi o przekształcenie strefy otwartej (SO) w strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (SZ) wynika z braku możliwości

						wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Wprowadzenie strefy SZ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody.
40	07.sie	046	1085/4	Niwiska	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozbudowie agramnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
41	07.sie	047	475/2, 488	Leszcze	niewzględniona	Niewzględnienie uwagi wynika z uwarunkowań przyrodniczych oraz konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody. Cała gmina Niwiska położona jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co wymaga szczególnego ograniczenia rozpraszania zabudowy i ochrony korytarzy ekologicznych. W toku wieloetapowej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, organ uzgadniający jednoznacznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających nową zabudowę (w tym również strefy SU i SN), bilansując zapotrzebowanie na rozwój z wymogami ochrony środowiska. Wyznaczenie dla przedmiotowego terenu wnioskowanej strefy wykraczałoby poza ramy uzgodnione z RDOŚ, skutkowałoby naruszeniem wypracowanego układu przyrodniczo-przestrzennego i koniecznością ponownia uzgodnień środowiskowych dla całego dokumentu, przy jednoczesnym braku merytorycznych przesłanek środowiskowych do zwiększenia chłonności terenów zabudowy w tej lokalizacji, całe działki są zalesione.
42	07.sie	048	475/2	Leszcze	niewzględniona	Niewzględnienie wniosku o rozszerzenie strefy 356SZ i dodanie na rozszerzonej części OUZ wynika braku przesłanek do wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Cały ten teren jest zalesiony, w związku z tym teren ten – zgodnie z faktycznym stanem zagospodarowania, powiązaniami przyrodniczymi i wymogami ochrony środowiska w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – został ujęty w strefie SO. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum.

						Przedmiotowa nieruchomość nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) wprowadzenie strefy SZ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody.
43	07. sie	049	238	Niwiska	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agrarnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
44	07. sie	050	1325	Niwiska	uwzględniona	j.w.
45	10. sie	051	236	Siedlanka	uwzględniona	j.w.
46	10. sie	052	120/6	Trześń	uwzględniona	j.w.
47	10. sie	053	463/2, 436, 434/3, 463/1	Przyłęk	bez rozpatrzenia - wycofany	W dniu 10.08.2026 zostało złożone pismo o wycofaniu uwagi dotyczącej działek 463/2, 436, 434/3, 463/1 (złożonej w dniu 10.08.2026 r)
48	10. sie	054	250/5	Hucina	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agrarnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
49	10. sie	055	1531	Kosowy	nieuwzględniona	Uwaga nie została uwzględniona z przyczyn formalno-prawnych. Wskazany w uwadze symbol „B1” nie stanowi strefy planistycznej określonej w art. 13c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, lecz jest oznaczeniem użytku gruntowego w ewidencji gruntów i budynków. Jednocześnie wyjaśnia się, że przedmiotowe działki zostały objęte w projekcie strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ), która w swoim profilu podstawowym dopuszcza zarówno tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak i tereny usług, co zabezpiecza możliwość ich zabudowy zgodnie z celami wnioskodawcy.
50	10. sie	056	1532/2	Kosowy	nieuwzględniona	j.w.
51	10. sie	057	643/1	Niwiska	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agrarnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
52	10. sie	058	929/1	Niwiska	nieuwzględniona	Nieuwzględnienie wniosku o przekształcenie strefy otwartej (SO) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodziną (SJ) wynika z braku przesłanek do wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Teren ten – zgodnie z faktycznym stanem zagospodarowania (zadrzewienie), powiązaniami przyrodniczymi i wymogami ochrony środowiska w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – został ujęty w strefie SO, co zyskało akceptację RDOŚ w toku trzykrotnej procedury uzgodnień z tym organem. Przedmiotowa nieruchomość nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Regionalny Dyrektor

						Ochrony Środowiska jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
53	10.sie	059	2471	Niwiska	nieuwzględniona	Nieuwzględnienie wniosku o przekształcenie strefy otwartej (SO) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) wynika z braku przesłanek do wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Teren ten – zgodnie z faktycznym stanem zagospodarowania (teren otwartych terenów rolnych), powiązaniami przyrodniczymi i wymogami ochrony środowiska w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – został ujęty w strefie SO, co zyskało akceptację RDOŚ w toku trzykrotnej procedury uzgodnień z tym organem. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
54	10.sie	060	930	Niwiska	nieuwzględniona	Nieuwzględnienie wniosku o przekształcenie strefy otwartej (SO) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) wynika z braku przesłanek do wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Teren ten – zgodnie z faktycznym stanem zagospodarowania (zadrzewienie), powiązaniami przyrodniczymi i wymogami ochrony środowiska w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – został ujęty w strefie SO, co zyskało akceptację RDOŚ w toku trzykrotnej procedury uzgodnień z tym organem. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
55	10.sie	061	161	Hucina	uwzględniona w części	Uwagę uwzględnia się w części dotyczącej zmiany strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową (SZ) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) oraz nie uwzględnia w części dotyczącej

						wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ). Zmiana strefy planistycznej na SJ jest zasadna, ponieważ odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu w tym rejonie. Pozwala to na zachowanie niezbędnej elastyczności dla rozwoju funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, bez naruszania ogólnego bilansu chłonności terenów wypracowanego w toku procedury planistycznej. Wyznaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) nie może zostać uwzględnione ponieważ przedmiotowa nieruchomości nie spełnia ustawowych kryteriów wyznaczania OUZ.
56	10.sie	062	234	Zapole	nieuwzględniona	Uwaga dotycząca przekształcenia strefy rolniczej (SR) w strefę usługową (SU) nie może zostać uwzględniona z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze, wymogi ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz rygory uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązki ochrony otwartego krajobrazu, przeciwdziałania fragmentacji gruntów rolnych oraz ograniczania presji inwestycyjnej. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, stało w sprzeczności z prognozą oddziaływania na środowisko oraz wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
57	10.sie	063	932/1	Niwiska	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Dopuszczenie funkcji usługowej na przedmiotowym terenie jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodziną (SJ) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa SJ już na obecnym etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ).
58	10.sie	064	861/2	Przyłęk	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
59	10.sie	065	781/1	Niwiska	uwzględniona	j.w.
60	10.sie	066	312/2	Hucina	nieuwzględniona	Nieuwzględnienie uwagi o przekształcenie strefy zieleni i rekreacji (SN) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodziną (SJ) i wyznaczenie na niej obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) wynika z braku możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ).

61	10.sie	067	23/7	Zapole	niewzględniona	Wprowadzenie strefy SJ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody. Niewzględnienie uwagi o przekształcenie strefy zieleni i rekreacji (SN) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) i wyznaczenie na niej obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) wynika z braku możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ). Wprowadzenie strefy SJ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody.
62	11.sie	068	256/3	Siedlanka	niewzględniona	Wnioskowana zmiana strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) na strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (SZ) dla pojedynczej działki o powierzchni zaledwie ok 125 m² jest nieuzasadniona pod kątem zasad kształtowania ładu przestrzennego, normatywów urbanistycznych oraz spójności funkcjonalnej terenu. Przedmiotowa działka, zabudowana wyłącznie pojedynczym budynkiem, stanowi integralną część zwartego, jednorodnego kompleksu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (SJ). Wyznaczenie punktowej, enklawowej strefy zagrodowej (SZ) na obszarze 125 m² prowadziłoby do sztucznej i nieuzasadnionej fragmentacji stref planistycznych w obrębie tego samego kwartału urbanistycznego. Ponadto z uwagi na skrajnie małą powierzchnię (125 m²) oraz stan zainwestowania działka ta nie posiada fizycznych ani technologicznych parametrów do samodzielnego funkcjonowania jako gospodarstwo rolne i realizacji pełnowymiarowej funkcji zagrodowej w rozumieniu przepisów odrębnych. Jednocześnie wyznaczona w projekcie strefa SJ w pełni zabezpiecza stan istniejący oraz dalsze prawidłowe użytkowanie i obsługę istniejącego na działce budynku.
63	11.sie	069	814	Hucina	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
64	11.sie	070	809/6	Hucina	uwzględniona	j.w.
65	11.sie	071	1570/1	Niwiska	uwzględniona	j.w.
66	11.sie	072	559/1	Kosowy	uwzględniona	j.w.
66	11.sie	072	940	Przyłęk	uwzględniona	j.w.
66	11.sie	072	938	Przyłęk	uwzględniona	j.w.
67	11.sie	073	673	Niwiska	uwzględniona	j.w.

68	11.sie	074	343/9	Hucina	uwzględniona	j.w.
69	12.sie	075	1008/2, 1007/2, 1005/4, 1004, 1003, 991/2, 985/2, 980	Przyłęk	uwzględniona w części	Uwagę uwzględnia się w części dotyczącej rezygnacji z wyznaczenia strefy usługowej (SU) oraz nie uwzględnia w części dotyczącej wyznaczenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Na przedmiotowym terenie wyznacza się strefę zieleni i rekreacji (SN). Zasadny jest postulat wnioskodawcy wskazujący na potrzebę ograniczenia presji inwestycyjnej i rezygnacji ze strefy usługowej (SU) ze względu na uwarunkowania przyrodnicze terenu. Jednocześnie brak jest podstaw do wyznaczenia wnioskowanej strefy mieszkaniowej (SJ). Wprowadzenie nowej strefy z zabudową mieszkaniową nie jest możliwe ze względu na brak możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ). Wnioskodawca nie złożył wniosku do planu ogólnego na ustawowym etapie ich zbierania, w związku z czym organ sporządzający projekt nie posiadał informacji o takich zamiarach inwestycyjnych i nie miał podstaw do uwzględnienia przedmiotowego terenu w pierwotnym bilansie chłonności oraz analizach środowiskowych. Optymalnym rozwiązaniem – godzącym ochronę cennych powiązań przyrodniczych z racjonalnym zagospodarowaniem terenu – jest objęcie działki strefą zieleni i rekreacji (SN). Strefa ta, w odróżnieniu od strefy otwartej (SO), pozwala na uporządkowanie przestrzeni i racjonalne wykorzystanie jej potencjału rekreacyjno-krajobrazowego, zapewniając jednocześnie pełną ochronę przed intensywną zabudową kubaturową, co pozostaje w zgodzie z ustaleniami prognozy oddziaływania na środowisko i wytycznymi RDOŚ.
70	11.sie	076	73	Leszcze	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
71	11.sie	077	1373/2	Niwiska	uwzględniona	j.w.
72	11.sie	078	23/5	Zapole	uwzględniona	j.w.
73	11.sie	079	731	Hucina	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi wynika z uwarunkowań przyrodniczych, konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody oraz przebiegu procedury planistycznej. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązek przeciwdziałania presji inwestycyjnej i ochrony walorów krajobrazowych. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy (w tym stref SR, SN i SU) do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.

74	11. sie	080	52/1	Siedlanka	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agnarnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
75	12. sie	081	932/11	Niwiska	uwzględniona	j.w.
76	12. sie	082	188/1	Niwiska	uwzględniona	j.w.
77	12. sie	083	1435	Niwiska	uwzględniona	j.w.
78	12. sie	084	1725/10, 1725/11, 1725/9	Niwiska	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie wniosku o przekształcenie strefy otwartej (SO) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) wynika z braku przesłanek do wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Teren ten – zgodnie z faktycznym stanem zagospodarowania (w połowie zadzewiony), powiązaniami przyrodniczymi i wymogami ochrony środowiska w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – został ujęty w strefie SO, co zyskało akceptację RDOŚ w toku trzykrotnej procedury uzgodnień z tym organem. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
79	12. sie	085	175, 584/1, 584/3	Hucisko	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu niewuwzględniona	Wniosek dotyczący zabezpieczenia funkcji dla budynków gospodarczych jest w pełni zrealizowany w ramach wyznaczonej strefy rolniczej (63SR) Niewuwzględnienie wniosku o przekształcenie strefy otwartej (SR) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) wynika z braku przesłanek do wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Teren ten – zgodnie z faktycznym stanem zagospodarowania, powiązaniami przyrodniczymi i wymogami ochrony środowiska w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – został ujęty w strefie SR, co zyskało akceptację RDOŚ w toku trzykrotnej procedury uzgodnień z tym organem. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.

			780	Niwiska	nieuwzględniona	Nieuwzględnienie wniosku o przekształcenie strefy produkcji rolniczej (SR) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) lub strefę usługową (SU) wynika braku przesłanek do wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W toku trykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
80	12.sie	086	109/2	Niwiska	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
81	12.sie	087	384/9	Hucina	nieuwzględniona	Nieuwzględnienie uwagi o wyznaczenie strefy gospodarczej (SP) pod pojedynczy budynek gospodarczy o powierzchni ok. 200 m ² wynika z zasad kształtowania ładu przestrzennego, uwarunkowań środowiskowych oraz konieczności zachowania spójności z ustaleniami uzgodnionymi z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Wyznaczenie punktowej, enklawowej strefy gospodarczej (SP) obejmującej pojedynczy obiekt kubaturowy w obrębie strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową (SZ) stanowiłoby nieuzasadnioną fragmentację struktury planistycznej. W toku wieloetapowej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko RDOŚ rygorystycznie ograniczył zasięg stref gospodarczych (SP). Wprowadzenie nowej strefy SP na obecnym etapie – w lokalizacji nieujętej w pierwotnym bilansie przestrzennym i nieobjętej uprzednim wnioskiem – stałoby w sprzeczności z prognozą oddziaływania na środowisko oraz wykraczało poza ramy projektu pozytywnie uzgodnionego z RDOŚ, naruszając wypracowany kompromis przyrodniczy.
82	12.sie	088	727/1	Hucina	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
83	12.sie	089	2532/2	Niwiska	nieuwzględniona	Nieuwzględnienie uwagi o wyznaczenie strefy gospodarczej (SP) pod pojedynczy budynek gospodarczy o powierzchni ok. 200 m ² wynika z zasad kształtowania ładu przestrzennego, uwarunkowań środowiskowych oraz konieczności zachowania spójności z ustaleniami uzgodnionymi z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Wyznaczenie punktowej, enklawowej strefy gospodarczej (SP) obejmującej pojedynczy obiekt kubaturowy w obrębie strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową (SZ) stanowiłoby nieuzasadnioną fragmentację struktury planistycznej. W toku wieloetapowej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko RDOŚ rygorystycznie ograniczył zasięg stref gospodarczych (SP).

84	12.sie	090						Wprowadzenie nowej strefy SP na obecnym etapie – w lokalizacji nieujętej w pierwotnym bilansie przestrzennym i nieobjętej uprzednim wnioskiem – stałoby w sprzeczności z prognozą oddziaływania na środowisko oraz wykraczało poza ramy projektu pozytywnie uzgodnionego z RDOŚ, naruszając wypracowany kompromis przyrodniczy.
							nieuwzględniona	Nieuwzględnienie wniosku o przekształcenie strefy otwartej (SO) w strefę zieleni i rekreacji (SN) wynika braku przesłanek do wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum.
								Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
						812/2	Hucina	j.w.
						813	Hucina	j.w.
85	13.sie	091				1691/1	Kosowy	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
86	13.sie	092				187/2	Zapole	j.w.
87	13.sie	093				250/1	Hucina	j.w..
88	13.sie	094				425	Leszcze	j.w.
89	13.sie	095				229/1	Niwiska	j.w.
						229/2	Niwiska	j.w.
90	13.sie	096				330/1	Trześń	j.w.
91	13.sie	097				29/5	Leszcze	j.w.
92	13.sie	098				93	Przytyk	j.w.
93	13.sie	099				2007/1, 2007/2	Przytyk	Nieuwzględnienie uwagi o rozszerzenie strefy gospodarczej (SP) oraz obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) na część terenu obejmującą zbiornik retencyjny/oczko wodne (obecnie strefa SN) wynika z uwarunkowań przyrodniczych, zasad błękitno-zielonej infrastruktury oraz uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.
								Wnioskodawca nie składał wniosku do planu ogólnego na początkowym etapie prac, w związku z czym organ sporządzający projekt dokonał podziału stref w oparciu o stan faktyczny i wymogi środowiskowe. Obszar zurbanizowany zakładu objęto strefą SP, natomiast fragment ze zbiornikiem wodnym zakwalifikowano do strefy zieleni i rekreacji (SN), co zapewnia ochronę wód, retencji oraz powierzchni biologicznie czynnej w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego

						Krajobrazu. Strefa SN w pełni zabezpiecza i dopuszcza funkcjonowanie urządzeń wodnych, retencji krajobrazowej oraz infrastruktury towarzyszącej odprowadzaniu wód opadowych, wobec czego objęcie zbiornika strefą produkcyjną SP jest bezprzedmiotowe dla utrzymania jego funkcji. Jednocześnie rozszerzenie strefy SP na ten fragment umożliwiłoby likwidację retencji i uszczelnienie gruntu pod nową zabudowę produkcyjną, co wykracza poza ramy uzgodnione z RDOŚ w toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wniosek o objęcie terenu obszarem OUZ nie może zostać uwzględniony ze względów formalno-prawnych i bilansowych. Zbiornik wodny oraz strefa zieleni nie stanowią zwartej tkanki budowlanej kwalifikującej się do dogęszczania zabudowy
94	13.sie	100	251/5, 251/8, 250/5, 251/9, 250/6, 251/10	Siedlanka	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agramemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej
95	13.sie	101	412	Leszcze	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi wynika z uwarunkowań przyrodniczych, konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody oraz przebiegu procedury planistycznej. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązek przeciwdziałania presji inwestycyjnej i ochrony walorów krajobrazowych. Wnioskodawca nie złożył wniosku do planu ogólnego w ustawowym etapie ich zbierania, w związku z czym organ sporządzający projekt nie posiadał informacji o takich zamiarach inwestycyjnych i nie miał podstaw do uwzględnienia przedmiotowego terenu w pierwotnym bilansie chłonności oraz analizach środowiskowych. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy (w tym stref SR, SN i SU) do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy i wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
96	13.sie	102	714	Kosowy	niewuwzględniona	j.w.
97	13.sie	103	390/6	Kosowy	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agramemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
98	13.sie	104	1139/1	Niwiska	niewuwzględniona	Wnioskowana zmiana dotyczy stref, które nie zostały wyznaczone na przedmiotowej nieruchomości w projekcie planu ogólnego – działka w projekcie objęta jest strefą otwartą (SO) oraz strefą rolniczą (SR), a nie wskazaną we wniosku strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ).

1139/2	Niwiska	niewuważalna	Wnioskowana zmiana strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową (SZ) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SUJ) dotyczy wąskiego, marginalnego fragmentu działki ewidencyjnej (wąskiego paska gruntu), co czyni korektę nieuzasadnioną pod względem urbanistycznym, w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego terenu wyznaczono już strefę SJ, wobec której wnioskodawca nie wniósł uwag w toku konsultacji. Ustalony w projekcie układ stref jest spójny, zachowuje czytelność podziałów przestrzennych i w obecnym kształcie prawidłowo zabezpiecza strukturę funkcjonalną tego obszaru.
1139/6	Niwiska	niewuważalna	Wnioskowana zmiana strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową (SZ) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SUJ) dotyczy wąskiego, marginalnego fragmentu działki ewidencyjnej (wąskiego paska gruntu), co czyni korektę nieuzasadnioną pod względem urbanistycznym, w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego terenu wyznaczono już strefę SJ, wobec której wnioskodawca nie wniósł uwag w toku konsultacji. Ustalony w projekcie układ stref jest spójny, zachowuje czytelność podziałów przestrzennych i w obecnym kształcie prawidłowo zabezpiecza strukturę funkcjonalną tego obszaru.
2537/13	Niwiska	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
1167/5	Niwiska	uwzględniona	j.w.
696/2	Kosowy	niewuważalna	Niewuważalne uwagi o wyznaczenie strefy zieleni i rekreacji (SN) oraz strefy usługowej (SU) na terenie objętym strefą rolniczą (SR) wynika z uwarunkowań przyrodniczych, ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązek przeciwdziałania fragmentacji i degradacji przestrzeni rolniczej oraz ograniczenia presji inwestycyjnej. Wyznaczenie w granicach zwartego kompleksu rolniczego mini stref SN oraz SU (nawet na części działki) prowadziłoby do sztucznego rozbicia strefy SR i wprowadzenia form użytkowania niezwiązanych z produkcją rolną, w tym infrastruktury usługowej generującej nadmierną antropopresję.
693 i 695	Kosowy	niewuważalna	Niewuważalne uwagi o wyznaczenie strefy zieleni i rekreacji (SN) na terenie objętym strefą rolniczą (SR) wynika z uwarunkowań przyrodniczych, ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązek przeciwdziałania fragmentacji i degradacji przestrzeni rolniczej oraz ograniczenia presji inwestycyjnej. Wyznaczenie w granicach zwartego kompleksu rolniczego mini stref SN (nawet na części działki) prowadziłoby

101	13.sie	107		371, 376	Kosowy	niewuwzględniona	do sztucznego rozbiicia strefy SR i wprowadzenia form użytkowania niezwiązanych z produkcją rolną. Niewuwzględnienie uwagi wynika z uwarunkowań przyrodniczych, konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody oraz przebiegu procedury planistycznej. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązek przeciwdziałania presji inwestycyjnej i ochrony walorów krajobrazowych. Wnioskodawca nie złożył wniosku do planu ogólnego w ustawowym etapie ich zbierania, w związku z czym organ sporządzający projekt nie posiadał informacji o takich zamiarach inwestycyjnych i nie miał podstaw do uwzględnienia przedmiotowego terenu w analizach środowiskowych. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy (w tym stref SR) do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy i wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
102	13.sie	108		412	Kosowy	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi wynika z uwarunkowań przyrodniczych, konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody oraz przebiegu procedury planistycznej. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązek przeciwdziałania presji inwestycyjnej i ochrony walorów krajobrazowych. Wnioskodawca nie złożył wniosku do planu ogólnego w ustawowym etapie ich zbierania, w związku z czym organ sporządzający projekt nie posiadał informacji o takich zamiarach inwestycyjnych i nie miał podstaw do uwzględnienia przedmiotowego terenu w analizach środowiskowych. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy (w tym stref SR) do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy i wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
				555	Kosowy	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi wynika z uwarunkowań przyrodniczych, konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody oraz przebiegu procedury planistycznej. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązek przeciwdziałania presji inwestycyjnej i ochrony walorów krajobrazowych. Wnioskodawca

103	13.sie	109	364/1	Kosowy	niewuwzględniona	złożył wniosek do planu ogólnego w ustawowym etapie ich zbierania, wskazując przeznaczenie działki do strefy z zabudową mieszkaniową jednorodziną (SJ), której wskazanie w tej lokalizacji okazało się niemożliwe z uwagi na znaczną odległość od istniejącej zabudowy, brak OUZ oraz uwarunkowania przyrodnicze. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy (w tym stref SR) do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy i wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi. Niewuwzględnienie uwagi w zakresie wprowadzenia strefy produkcji rolniczej (SR) w miejsce strefy otwartej (SO) na przedmiotowej działce, wynika z uwarunkowań przyrodniczych, konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody oraz przebiegu procedury planistycznej. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązek przeciwdziałania presji inwestycyjnej i ochrony walorów krajobrazowych. Wnioskodawca nie złożył wniosku do planu ogólnego w ustawowym etapie ich zbierania, w związku z czym organ sporządzający projekt nie posiadał informacji o takich zamiarach inwestycyjnych i nie miał podstaw do uwzględnienia przedmiotowego terenu w analizach środowiskowych. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy (w tym stref SR) do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy i wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
-----	--------	-----	-------	--------	------------------	--

104	13.sie	110	372, 373/1	Kosowy	niewuważalna	Niewuważenie uwagi wynika z uwarunkowań przyrodniczych, konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody oraz przebiegu procedury planistycznej. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązek przeciwdziałania presji inwestycyjnej i ochrony walorów krajobrazowych. Wnioskodawca złożył wniosek do planu ogólnego w ustawowym etapie ich zbierania, wskazując przeznaczenie działki do strefy z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ), której wskazanie w tej lokalizacji okazało się niemożliwe z uwagi na znaczną odległość od istniejącej zabudowy, brak OUZ oraz uwarunkowania przyrodnicze. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy (w tym stref SR) do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy i wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
			374, 375, 379, 554, 251	Kosowy	niewuważalna	Niewuważenie uwagi w zakresie wprowadzenia strefy produkcji rolniczej (SR) w miejsce strefy otwartej (SO) na przedmiotowej działce, wynika z uwarunkowań przyrodniczych, konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody oraz przebiegu procedury planistycznej. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co nakłada obowiązek przeciwdziałania presji inwestycyjnej i ochrony walorów krajobrazowych. Wnioskodawca nie złożył wniosku do planu ogólnego w ustawowym etapie ich zbierania, w związku z czym organ sporządzający projekt nie posiadał informacji o takich zamiarach inwestycyjnych i nie miał podstaw do uwzględnienia przedmiotowego terenu w analizach środowiskowych. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy (w tym stref SR) do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy i wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
105	13.sie	111	1511/1	Kosowy	niewuważalna	Niewuważenie uwagi o rozszerzenie strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) na rolniczej części nieruchomości (obecnie strefa SR) wynika z braku wniosku na wstępnym etapie prac, uwarunkowań bilansowych oraz konieczności zachowania spójności z ustaleniami uzgodnionymi z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Wnioskodawczyni nie złożyła wniosku do planu ogólnego w ustawowym terminie ich zbierania, w związku z czym granice strefy SJ wyznaczono w oparciu o stan zainwestowania, analizę chłonności oraz

						rygorystyczne wskaźniki bilansu zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową. Część działki została już objęta strefą SJ, co w pełni zabezpiecza i sankcjonuje istniejącą zabudowę oraz jej bezpośrednie zaplecze. Rozszerzenie strefy SJ na pozostałą część działki (strefę rolniczą SR) nie może zostać wprowadzone na obecnym etapie procedury. Cały obszar gminy położony jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W toku wieloetapowej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko RDOŚ uzgodnił ściśle określony, zamknięty bilans i zasięg stref mieszkaniowych, nakazując bezwzględnie ochronę przestrzeni otwartej i rolnej (SR) przed dalszą ekspansją budowlaną. Ponadto teren ten nie został objęty obszarem uzupełnienia zabudowy (OUZ).
106	13.sie	112	341/3	Leszcze	niewuwzględniona	Wyznaczenie strefy SZ w oparciu o dotychczasowe zainwestowanie w pełni chroni prawa nabyte wnioskodawcy w zakresie utrzymania i bieżącego użytkowania istniejącej infrastruktury. Wyznaczenie na tym terenie obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) nie jest jednak możliwe ze względu na formalno-prawnych i metodycznych. Zgodnie z ustawowymi kryteriami oraz metodyką sporządzania planu ogólnego, obszary OUZ wyznacza się wyłącznie dla terenów spełniających rygorystyczne parametry odpowiedniej gęstości zabudowy, odległości między budynkami oraz bezpośredniej ciągłości ze zwartym zgrupowaniem osadniczym. Analizy przestrzenne wykazały, że przedmiotowy teren nie spełnia tych wymogów (OUZ w tym miejscu nie wychodzi z analizy wskaźnikowej).
107	13.sie	113	475/2	Leszcze	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi wynika z uwarunkowań przyrodniczych oraz konieczności zapewnienia zgodności projektu planu ogólnego z przepisami o ochronie przyrody. Cała gmina Niwiska położona jest w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co wymaga szczególnego ograniczenia rozpraszania zabudowy i ochrony korytarzy ekologicznych. W toku wieloetapowej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, organ uzgadniający jednoznacznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających nową zabudowę (w tym również strefy SU i SN), bilansując zapotrzebowanie na rozwój z wymogami ochrony środowiska. Wyznaczenie dla przedmiotowego terenu wnioskowanej strefy wykraczałoby poza ramy uzgodnione z RDOŚ, skutkowałoby naruszeniem wypracowanego układu przyrodniczo-przestrzennego i koniecznością ponownia uzgodnień środowiskowych dla całego dokumentu, przy jednoczesnym braku merytorycznych przesłanek środowiskowych do zwiększenia chłonności terenów zabudowy w tej lokalizacji, cała działka jest zalesiona.
108	13.sie	114	776/1, 776/2, 776/3	Przyłęk	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi o przekształcenie strefy otwartej (SO) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) oraz wyznaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) wynika z braku wniosku na wstępnym etapie prac, uwarunkowań przyrodniczych, braku spełnienia kryteriów ustawowych oraz wiążących ustaleń z Regionalnym

109	14.sie	115	142/20	Siedlanka	uwzględniona	Dyrektorem Ochrony Środowiska. Sam fakt pozostawiania teoretycznego marginesu w ogólnym bilansie chłonności wyznaczonego OUZ nie stanowi roszczenia ani podstawy prawnej do automatycznego wyznaczenia stref mieszkaniowych i OUZ na dowolnie wybranych gruntach. Ponadto przedmiotowy teren stanowi w pełni zadrzewiony kompleks biologicznie czynny, pełniący kluczowe funkcje ekologiczne, krajobrazowe i retencyjne w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko RDOŚ rygorystycznie nakazał ochronę zwartych enklaw zieleni i zadrzewień w strefach otwartych (SO) przed wycinką oraz presją inwestycyjną. Składający uwagę nie złożył wniosku w ustawowym terminie ich zbierania. Zamiana strefy otwartej (SO) na strefę mieszkaniową (SJ) oraz wprowadzenie OUZ na cennym przyrodniczo, zadrzewionym obszarze, mimo sąsiedztwa zabudowy, naruszałoby wiążący kompromis uzgodniony z organem ochrony przyrody Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej. j.w.
110	13.sie	116	142/23 776/1, 776/2, 776/3	Siedlanka Przyłęk	uwzględniona nieuwzględniona	Nieuwzględnienie uwagi o przekształcenie strefy otwartej (SO) w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) oraz wyznaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) wynika z braku wniosku na wstępnym etapie prac, uwarunkowań przyrodniczych, braku spełnienia kryteriów ustawowych oraz wiążących ustaleń z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Sam fakt pozostawiania teoretycznego marginesu w ogólnym bilansie chłonności wyznaczonego OUZ nie stanowi roszczenia ani podstawy prawnej do automatycznego wyznaczenia stref mieszkaniowych i OUZ na dowolnie wybranych gruntach. Ponadto przedmiotowy teren stanowi w pełni zadrzewiony kompleks biologicznie czynny, pełniący kluczowe funkcje ekologiczne, krajobrazowe i retencyjne w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko RDOŚ rygorystycznie nakazał ochronę zwartych enklaw zieleni i zadrzewień w strefach otwartych (SO) przed wycinką oraz presją inwestycyjną. Składający uwagę nie złożył wniosku w ustawowym terminie ich zbierania. Zamiana strefy otwartej (SO) na strefę mieszkaniową (SJ) oraz wprowadzenie OUZ na cennym przyrodniczo, zadrzewionym obszarze, mimo sąsiedztwa zabudowy, naruszałoby wiążący kompromis uzgodniony z organem ochrony przyrody.
111	14.sie	117	778	Trześń	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej. j.w.
112	14.sie	118	164 165	Siedlanka Siedlanka	uwzględniona uwzględniona	j.w. j.w.

113	14.sie	119	186/6	Siedlanka	uwzględniona w części	z SZ na SU jak na załączniku, w części z budynkiem, przy drodze dać SJ Wyznaczenie odrębnej strefy usługowej (SU) na wnioskowanym fragmencie działki położonej w strefie zagrodowej (SZ) nie może zostać uwzględnione z uwagi na uwarunkowania środowiskowe. W toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska rygorystycznie ograniczył wyznaczenie stref SU, nakazując ich koncentrację w wyznaczonych węzłach i eliminację punktowej, uciążliwej zabudowy usługowo-komercyjnej z obszarów wiejskich. Wychodząc naprzeciw zamierzeniom inwestycyjnym wnioskodawcy, wnioskowaną część nieruchomości objęto strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ). Zgodnie z profilem funkcjonalnym strefy SJ określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w projekcie planu, strefa ta wprost dopuszcza lokalizację usług (w profilu podstawowym obok funkcji mieszkaniowej). Przyjęte rozwiązanie w pełni zabezpiecza możliwość realizacji działalności usługowej przez wnioskodawcę, a jednocześnie zapobiega wprowadzaniu wielkogabarytowych lub uciążliwych funkcji komercyjnych właściwych dla strefy SU, pozostając w pełnej zgodzie z ustaleniami z RDOŚ.
114	14.sie	120	563/2	Hucisko	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
115	14.sie	121	582	Niwiska	uwzględniona w części	Uwagę uwzględnia się w części dotyczącej zmiany strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową (SZ) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) w dotychczasowych granicach strefy zabudowy oraz nie uwzględnia w części dotyczącej rozszerzenia strefy w kierunku drogi. Przekształcenie strefy SZ w strefę SJ na obszarze predysponowanym pod zabudowę jest w pełni zasadne, gdyż odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując niezbędną elastyczność w rozwoju funkcji zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej. Rozszerzenie strefy SJ na fragment działki położony w strefie otwartej (SO) nie może zostać uwzględnione z uwagi na uwarunkowania środowiskowe, bilans chłonności oraz ramy uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.
116	14.sie	122	581, 580, 578, 550	Niwiska	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Dopuszczenie funkcji usługowej na przedmiotowym terenie jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa SJ już na obecnym etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ).
117	14.sie	123	545, 547	Niwiska	niewuwzględniona	Wyznaczenie strefy SJ w oparciu o dotychczasowe zainwestowanie w pełni chroni prawa nabyte wnioskodawcy w zakresie utrzymania i bieżącego użytkowania istniejącej infrastruktury. Wyznaczenie na tym terenie obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) nie jest jednak możliwe ze względów

						formalno-prawnych i metodycznych. Zgodnie z ustawowymi kryteriami oraz metodyką sporządzania planu ogólnego, obszary OUZ wyznacza się wyłącznie dla terenów spełniających rygorystyczne parametry odpowiedniej gęstości zabudowy, odległości między budynkami oraz bezpośredniej ciągłości ze zwartym zgrupowaniem osadniczym. Analizy przestrzenne wykazały, że przedmiotowy teren nie spełnia tych wymogów (OUZ w tym miejscu nie wychodzi z analizy wskaźnikowej).
118	14.sie	124	541/10	Niwiska	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agrarnemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
			542/15	Niwiska	uwzględniona	j.w.
			541/9	Niwiska	uwzględniona	j.w.
			542/14	Niwiska	uwzględniona	j.w.
			541/6	Niwiska	uwzględniona	j.w.
			542/11	Niwiska	uwzględniona	j.w.
119	14.sie	125	1291, 1290/2	Kosowy	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi o przekształcenie terenu w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) wynika z braku możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Wprowadzenie strefy SJ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody.
120	14.sie	125A	56/2, 57, 56/3, 40/6	Zapole	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Dopuszczenie funkcji usługowej na przedmiotowym terenie jest w pełni zrealizowany w przyjętych rozwiązaniach projektowych. Profil podstawowy strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług. Oznacza to, że wyznaczona w projekcie strefa SJ już na obecnym etapie dopuszcza realizację obiektów i funkcji usługowych (w planach miejscowych oraz decyzjach WZ).
121	14.sier	126	1601	Kosowy	niewuwzględniona	Niewuwzględnienie uwagi o przekształcenie terenu w strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) wynika z braku możliwości wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ), z uwarunkowań przyrodniczych oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z

						Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Przedmiotowa nieruchomości nie znajduje się w granicach obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) i nie spełnia ustawowych kryteriów ciągłości z istniejącą, zwartą tkanką osadniczą. Wprowadzenie strefy SJ w tym miejscu stanowiłoby nieuzasadnione rozszerzenie terenów zurbanizowanych, sprzeczne z bilansem zapotrzebowania na nową zabudowę, prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnieniami z organem ochrony przyrody.
122	14.sie	127	40/5	Zapole	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
123	14.lip	128	1326/1	Niwiska	uwzględniona w ramach ustaleń projektu planu	Postulat wnioskodawcy dotyczący objęcia przedmiotowej działki strefą wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (SZ) jest w pełni zrealizowany w planu ogólnego.
			1326/4	Niwiska	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
124	14.sie	129	341/3, 423/1	Leszcze	nieuwzględniona	Nieuwzględnienie uwagi w zakresie wyznaczenie strefy zieleni i rekreacji (SN) na części terenu objętego strefą rolniczą (SR) wynika z uwarunkowań przyrodniczych, ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz ustaleń uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W toku trzykrotnej procedury uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska organ uzgadniający jednoznacznie i rygorystycznie ograniczył dopuszczalny zasięg stref umożliwiających rozwój zabudowy do wyznaczonego minimum. Wprowadzenie wnioskowanej strefy na obecnym etapie naruszałoby przyjęty kompromis środowiskowy, wykraczało poza ramy uzgodnione z RDOŚ, co przy braku merytorycznych przesłanek środowiskowych dla tej lokalizacji uniemożliwia uwzględnienie uwagi.
125	14.sie	130	46	Leszcze	uwzględniona	Zmiana odpowiada faktycznemu, przemieszanemu charakterowi zabudowy wiejskiej i rozdrobnieniu agromemu, zachowując elastyczność funkcji zagrodowej i mieszkaniowej.
126	14.lip	131	45	Leszcze	uwzględniona	j.w.
127	14.sie	132	44/1	Leszcze	uwzględniona	j.w.
128	14.sie	133	44/2	Leszcze	uwzględniona	j.w.

Załączniki: - uwagi wymienione w wykazie

WÓJT
mgr inż. Elżbieta Wróbel

.....
(podpis Wójta Gminy Niwiska)