

Protokół nr 17

XVII Sesja w dniu 7 lipca 2025

Obrady rozpoczęto 7 lipca 2025 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 15:53 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. ~~Paweł Albrycht~~
2. Danuta Bober
3. Marta Gola
4. Danuta Kozak
5. Maciej Kubik
6. Robert Łakomy
7. Stanisław Magda
8. Joanna Marut
9. Leszek Micek
10. Tomasz Pieniek
11. Robert Róg
12. Stanisław Rzemień
13. Krzysztof Skowroński
14. Marek Świdorski
15. ~~Damian Wilk~~

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Niwiska Leszek Micek. Po otwarciu sesji nadzwyczajnej i powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 13 radnych, Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Niwiska.

Projekt uchwały przedstawiła skarbnik gminy Elżbieta Lewandowska – Smoleń. Dokonano aktualizacji załącznika nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2029 na skutek wprowadzonych zmian w budżecie gminy w 2025 r. W wyniku zmian: zwiększono plan dochodów do kwoty 44 294 802,11 zł, zwiększono plan wydatków do kwoty 44 929 058,25 zł. W latach 2026-2027 zwiększono dochody bieżące i wydatki bieżące o kwotę 210 000,00 zł, w związku z planowanym podjęciem uchwały zwiększającej opłatę za wywóz odpadów komunalnych. W § 2 punkt 2 określono zakres upoważnienia Wójta Gminy Niwiska do zaciągania zobowiązań z tytułu umów zawieranych na czas określony w zakresie usług związanych z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych do kwoty 1 150 000,00 zł w roku 2026 oraz w roku 2027.

Radny Robert Róg zadał pytanie odnośnie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, bo w projekcie uchwały ujęty jest skutek projektu uchwały w sprawie podwyżki stawki opłaty śmieciowej. Zapytał o ile wzroście przychód w stosunku do tego, co mamy na dzień dzisiejszy z wpłat. Wójt gminy Elżbieta Wróbel odpowiedziała, że zakładając 100% wpłat to będzie to ok. 210 tys. zł.

Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 4 lipca br. zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Niwiska.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Danuta Bober, Marta Gola, Danuta Kozak, Maciej Kubik, Stanisław Magda, Joanna Marut, Leszek Micek, Tomasz Pieniek, Stanisław Rzemień, Krzysztof Skowroński, Marek Świdorski
PRZECIW (2)

Robert Łakomy, Robert Róg

NIEOBECNI (2)

Paweł Albrycht, Damian Wilk

Radni przyjęli Uchwałę nr XVII/96/2025 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Niwiska.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Budżetowej Gminy Niwiska na 2025 rok.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Budżetowej Gminy Niwiska na 2025 r. omówiła wójt Elżbieta Wróbel. Zwiększa się planowane dochody bieżące budżetu gminy o kwotę 64 229,58 zł. Zwiększa się planowane wydatki bieżące budżetu gminy o kwotę 64 229,58 zł. Projektowane zmiany dotyczą zwiększenia dochodów i wydatków związanych z gminnym programem profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi oraz zwiększenia dochodów o odsetki bankowe z przeznaczeniem na wynagrodzenie dla urbanisty za przygotowanie projektów decyzji o warunkach zabudowy.

Uwag i zapytań nie było.

Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 4 lipca br. zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Budżetowej Gminy Niwiska na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Danuta Bober, Marta Gola, Danuta Kozak, Maciej Kubik, Robert Łakomy, Stanisław Magda, Joanna Marut, Leszek Micek, Tomasz Pieniek, Robert Róg, Stanisław Rzemień, Krzysztof Skowroński, Marek Świdorski

NIEOBECNI (2)

Paweł Albrycht, Damian Wilk

Radni przyjęli Uchwałę nr XVII/97/2025 w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Budżetowej Gminy Niwiska na 2025 rok.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Niwiska.

Głos zabrała wójt gminy Elżbieta Wróbel. Gospodarka śmieciowa to bardzo trudny temat, który stawia przed nami liczne problemy. Mamy do czynienia z rosnącą produkcją/ilością opadów jak i rok rocznie rosnącymi kosztami obsługi systemu śmieciowego.

Przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych z terenu gminy Niwiska oraz z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w 2025 r. Gmina Niwiska po dwukrotnym ogłoszeniu rozstrzygnęła w grudniu 2024 r. Wówczas podany tonaż wyniósł 1 051,55 Mg za cenę 1 117,32 zł. Porównując z sąsiednimi gminami, które przetargi ogłaszały nieco wcześniej ceny w gminach wyniosły odpowiednio:

Raniżów – 880,99 (przetarg ogłoszony najwcześniej),

Cmolas – 923,66 zł,

Dzikowiec – 1 142,92 zł,

Majdan Królewski – 1 150,00 zł.

Zgodnie z sugestią radnych (aby rozpiścić wcześniej to będzie taniej) ogłosiliśmy przetarg na lata 2026/2027 już w miesiącu czerwcu. Podany tonaż do przetargu – 2 462,70 Mg (na rok średnio 1231,35 Mg). Umożliwiło nam to zbadanie rynku pod kątem ceny.

27 czerwca zostały otwarte oferty, wzięło udział 3 oferentów:

1/ Dezako Dębica – 3 245 022 zł,

2/ Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mirosław Olejarczyk Wola Jachowa – 2 194 711,20 zł,

3/ Bioselekt Raków – 3 258 165,60 zł.

Trwa postępowanie o zamówienie publiczne, ale mając na uwadze wybór oferenta i środki jakimi gmina dysponuje w systemie, aby rozstrzygnąć przetarg należy podnieść opłatę śmieciową:

Cena zaproponowana przez oferentów za tonę wywozu odpadów:

1/ 1 317,67 zł,

2/ 891,18 zł,

3/ 1 323,00 zł.

Obecnie przy stawce 15 zł/osoba (po uwzględnieniu zwolnienia za kompostownik), która obowiązuje od 2019 r., przypis roczny wynosi 989 513 zł, a biorąc do najniższej oferty plus wydatki niezbędne w systemie (program komputerowy, obsługa systemu, edukacja ekologiczna) rocznie potrzeba by było 1 137 355,60 zł, brak ok. 150 tys. zł.

Propozycja podniesienia stawki o 3 zł, do kwoty 18 zł/osoba (po uwzględnieniu zwolnienia za kompostownik), spowoduje przypis roczny w kwocie 1 199 994,00 zł, co na dwa lata daje kwotę 2 399 988,00 zł. Kwota ta pozwoli zabezpieczyć potrzeby w systemie na rok 2026 i 2027 jeżeli zostanie zawarta umowa z oferentem z najniższą ofertą.

Wójt gminy nadmieniał, że wcześniej radni na komisjach zdecydowali, iż w systemie, częstotliwość odbioru odpadów i zasady się nie zmieniają.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty podyktowane jest wnikliwą analizą kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz potrzebą spełnienia ustawowego obowiązku samofinansowania się systemu.

Zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu:

- 1) odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- 2) tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 3) obsługi administracyjnej tego systemu;
- 4) edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

W wyniku otwarcia ofert z przetargu na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy z terenu gminy Niwiska oraz z nieruchomości niezamieszkałych na lata 2026 i 2027 koniecznym stała się aktualizacja wyliczenia stawki opłaty pobieranej od mieszkańców i nieruchomości niezamieszkałych.

W przedstawianym projekcie uchwały zaproponowano utrzymanie obowiązującej aktualnie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w oparciu o liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość.

W związku ze znacznym zwiększeniem kosztów zagospodarowania odpadów komunalnych koniecznym stało się zwiększenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a stawki przedstawiają się następująco:

- 1) 21,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest mniejsza lub równa 4,
- 2) 19,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest równa 5,
- 3) 18,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest równa 6,
- 4) 17,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest równa 7,
- 5) 15,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest równa 8,
- 6) 14,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest równa 9 lub większa.

Stawka opłaty podwyższonej, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny wynosi:

- 1) 42,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest mniejsza lub równa 4,
- 2) 38,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest równa 5,
- 3) 36,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest równa 6,
- 4) 34,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest równa 7,
- 5) 30,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest równa 8,
- 6) 28,00 zł, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość jest równa 9 lub większa.

Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne w wysokości:

- 1) za worek o pojemności 120 litrów – 18,00 zł;
- 2) za pojemnik o pojemności 120 litrów – 18,00 zł;
- 3) za pojemnik o pojemności 240 litrów – 36,00 zł;
- 4) za pojemnik o pojemności 1 100 litrów – 165,00 zł;
- 5) za pojemnik o pojemności 7 m³ – 1 050,00 zł.

Stawka opłaty podwyższonej dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, gdy właściciel nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości dwukrotnej stawki, tj.:

- 1) za worek o pojemności 120 litrów – 36,00 zł;
- 2) za pojemnik o pojemności 120 litrów – 36,00 zł;
- 3) za pojemnik o pojemności 240 litrów – 72,00 zł;
- 4) za pojemnik o pojemności 1 100 litrów – 330,00 zł;
- 5) za pojemnik o pojemności 7 m³ – 2 100,00 zł.

Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dla właścicieli nieruchomości na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, powstających na danej nieruchomości i stawki opłaty.

W przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, ustala się ryczałtową stawkę za gospodarowanie odpadami za rok, od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe:

- 1) w wysokości 316,00 zł jeżeli właściciel wypełnia obowiązek zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny,
- 2) w wysokości 632,00 zł jeżeli właściciel nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

Zgodnie z art. 6k ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada Gminy ma obowiązek zwolnienia w części z opłaty zagospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. Zwolnienie wynosi miesięcznie kwotę stanowiącą iloczyn kwoty 3,00 zł i liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, nie więcej jednak niż 12,00 zł.

Podsumowując, projekt uchwały ustala stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i pozwoli na wypełnienie zapisów art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również pokrycie kosztów funkcjonowania systemu.

Zmiana stawki nie będzie powodowała konieczności składania nowej deklaracji przez właściciela nieruchomości, gdyż zgodnie z art. 6m ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w przypadku uchwalenia nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wójt, burmistrz lub prezydent miasta zawiadamia właściciela nieruchomości o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyliczonej jako iloczyn nowej stawki opłaty i danych podanych w deklaracji. W takim przypadku właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do złożenia nowej deklaracji i uiszcza opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości podanej w zawiadomieniu.

Rozpoczęto dyskusję. Radny Robert Łakomy zapytał, czy jest sens podnosić stawkę opłaty śmieciowej już teraz, gdy do końca roku mamy jeszcze pół roku. Wójt Elżbieta Wróbel odpowiadając na to pytanie powiedziała, że jest to niezbędne do rozstrzygnięcia przetargu, w którym złożona oferta usługodawcy, jej zdaniem, jest korzystna. Trzeba liczyć się z tym, że jeśli ten przetarg zostanie unieważniony i ogłosimy kolejny to oferenci złożą wyższe oferty, wtedy podwyżka opłaty śmieciowej będzie musiała być też wyższa, żeby system się samobilansował. Rynek nie jest otwarty, do przetargu mogą startować tylko te podmioty, które są wpisane do rejestru działalności regulowanej w gminie. Następnie głos zabrał radny Robert Róg. Odniósł się to słów wójta gminy wypowiedzianych podczas referowania projektu

uchwały, dotyczących sugestii radnych, żeby przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych ogłosić wcześniej – nie kojarzy on jakiegokolwiek wniosku w tym zakresie, również przeglądając protokoły z komisji i sesji nie widział tam takich sugestii. Na te słowa zareagowała wójt gminy. Temat odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych przewijał się na posiedzeniach komisji gospodarczej i budżetowej już od czasu ogłoszenia I przetargu w tamtym roku. Kwestia, czy zmieniamy coś w systemie (częstotliwość odbioru, zasady odbioru), żeby zmniejszyć koszty oraz termin ogłoszenia przetargu na kolejne lata pojawiała się podczas dyskusji, lecz wniosku w tym zakresie nie było. Zdaniem radnego Roberta Roga w protokołach z posiedzeń komisji nie zawarto sugestii radnych, żeby wcześniej ogłosić przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów, chyba że protokoły nie odzwierciedlają tego, co wydarza się podczas posiedzeń. Do dyskusji włączyć się też radny Maciej Kubik – potwierdził, że temat przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów był wielokrotnie poruszany na posiedzeniach komisji. Uważa on również, że zaproponowana podwyżka opłaty śmieciowej nie jest, aż tak duża (obawiał się większej), a najniższa oferta z przetargu jest korzystna. Zapytał również, czy firma która złożyła najniższą ofertę została sprawdzona. Inspektor Agnieszka Zygmunt wyjaśniła, że dzwoniła do jednej gminy, która ma zawartą umowę z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym z Woli Jachowej – nie narzekano na współpracę z tym usługodawcą. Radny Robert Róg podziękował za potwierdzenie poruszania tematu przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów na komisjach. Poprosił, aby protokoły odzwierciedlały takie rzeczy, ponieważ są one ogólnodostępne i dobrze byłoby wiedzieć, kto z radnych wychodzi z inicjatywą zwiększenia stawek, zmiany systemu, czy ogłoszenia wcześniej przetargu. Kontynuując radny Róg zapytał, czy wystosowano zaproszenia dla firm do składania ofert w przetargu. Wójt Elżbieta Wróbel wyjaśniła, że był to przetarg nieograniczony, przetarg unijny. Mogły do niego startować tylko te podmioty, które są wpisane do rejestru działalności regulowanej w gminie – jest ich 10. Nie wystosowywano żadnych zaproszeń, po prostu zainteresowane podmioty złożyły swoje oferty. Zapytała, czy radny sugeruje jej korupcję? Na to radny Robert Róg powiedział, że ustawa nie zabrania kierowania zaproszeń do przetargu, wręcz reguluje tą kwestię, dbając o interes mieszkańców i gospodarność finansową. Nie nadużywałby na wyrost takich słów jak korupcja, są mu one dość obce, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, aby zaproszenia dla podmiotów wysłać, żeby trochę lepiej zrewidować sytuację. Podjął ten temat, dlatego że mowa jest o przetargu ogłoszonym na 7 miesięcy przed realizacją umowy, po drugie przy złożeniu większej ilości ofert występuje większa konkurencja. Następnie poruszył sprawę przetargu unijnego. On rzeczywiście powinien być unijny, ale jego wątpliwości powzięły zapisy, że w ogłoszeniu jest mowa o robotach budowlanych. Kolejno zapytał, czy rozważano jakiegokolwiek inne możliwości, żeby próbować uzyskać jeszcze lepsze stawki, czyli stawki niższe, lepsze dla mieszkańców, tym bardziej, że jest na to bardzo dużo czasu, a jeśli tak to jakie. Pytanie radnego Roga było dla wójta gminy niezrozumiałe. Przetarg został ogłoszony, oferty zostały złożone. Dzisiaj dyskutujemy, żeby przetarg rozstrzygnąć wybierając najniższą ofertę. Jeśli uchwała w sprawie podwyżki opłaty za gospodarowanie odpadami nie zostanie podjęta, to nie będzie możliwości jego rozstrzygnięcia, ze względu na brak środków w budżecie gminy. Po dzisiaj obowiązującej stawce roczny przypis opłaty śmieciowej wynosi 989 513 zł, a na najniższą ofertę z przetargu potrzeba 1 137 355,60 zł. Projekt uchwały został bardzo dokładnie przeanalizowany – przesłędzono ilości zbieranych odpadów w poszczególnych latach (średnia wzrostu tonażu wynosi 8,99%). Wzięto również pod uwagę spadek liczby osób w systemie śmieciowym. Cena wywozu tony odpadów zaproponowana przez oferenta – 891,18 zł jest bardzo korzystna, porównując nawet do ceny za tonę, która obecnie obowiązuje. Na pewno takiej stawki przy kolejnym przetargu nie uzyskamy. W odpowiedzi radny Robert Róg powiedział, że nie wie, czy uzyskamy taką stawkę, czy też nie. Przeglądając przetargi na rynku śmieci, dane są bardzo mocno optymistyczne, jeśli chodzi o ofertowanie tego rodzaju usług. Następnie dalej drążył temat, czy wójt rozważała inne możliwości, w związku z tym postępowaniem, które będzie

skutkować zaoferowaniem mieszkańcom wyższej stawki opłaty śmieciowej od 2026 r. Przedstawił swoje wyliczenia: 210 000 zł, o które pytał na samym początku dzieląc przez 1 500 punktów odbiorowych, z wyłączeniem podmiotów, daje średnio 150 – 160 zł podwyżki rocznie na każdym gospodarstwie. Wójt Elżbieta Wróbel odpowiedziała, że to co radny Róg mówi nie jest odzwierciedleniem, podwyżka będzie wynosić 3 zł od osoby x 12 miesięcy. Dodała, że w projekcie uchwały został skorygowany błąd, który obowiązuje w obecnym systemie – bardziej opłaca się złożyć deklarację na 8 osób, aniżeli na 7, bo wtedy stawka opłaty śmieciowej jest niższa, mimo większej liczby osób w gospodarstwie. Dalej radny Robert Róg stwierdził, że podwyżka opłaty śmieciowej jest taka sama, wyliczając ją jego sposobem, czy sposobem pani wójt. Nie zmienia to faktu, że ta podwyżka będzie. Dopowiedział, że nie twierdzi, że cena z przetargu jest zła, ale może być jeszcze lepsza. W ogłoszeniu o przetargu na 2025 r. różnica tonażu odpadów wynosi w granicach 100 ton w stosunku do roku 2024. Podejrzewa, że ta wartość została obliczona do przetargu na lata 2026 – 2027 na podstawie roku 2025. Wójt gminy wtrąciła, że zaplanowano 10% więcej tonażu opadów. Kończąc swoją wypowiedź radny Robert Róg powiedział: „Uważam, że nie jest konieczne dzisiaj podejmowanie tej uchwały i oferowanie zwyczajki opłat za gospodarowanie odpadami mieszkańcom gminy Niwiska. Mam prośbę do pani wójt, bo jak pani sama podkreśliła, jest to postępowanie objęte obowiązkiem ogłaszania na dzienniku urzędowym Unii Europejskiej, w związku z tym (mogę się tutaj pomylić), tam termin związania z ofertą jest 60 dni albo 90 dni. Proszę o rozważenie jednak, mimo wszystko, ogłoszenie kolejnego przetargu, zaproszenie jak największej liczby oferentów. Jeżeli będzie, przed zawarciem umowy upływał termin związania z ofertą, proszę o wystąpienie do oferenta o przedłużenie oferty, bo skoro oferent ze świętokrzyskiego, szanowni państwo, złożył ofertę to znaczy, że mu zależy na tym postępowaniu i nie będzie dla niego problemem przedłużenie ważności oferty – można to załatwić mailowo. I jednak mimo wszystko bym próbował. To, że wcześniej, ja rozumiem, że ma to swoje plusy, natomiast w momencie, kiedy najwięcej przetargów ogłaszanych jest na odbiór odpadów, wtedy konkurencja jest największa i jest troszeczkę większa walka o stawki, bo dzisiaj nawet te dwie firmy wyższe, podejrzewam, że podeszły do tego bardzo luźno, składając tą ofertę, bo każdy z nas by tak podszedł. To jest, szanowni państwo, bardzo istotne, bo to też jest robione troszeczkę od końca. Najpierw powinna być ewentualnie ta stawka na dzień dzisiejszy, bo wie pani jest to walka, może nie walka, może przesadzam, próba zabezpieczenia nie tyle zawarcia umowy, co zabezpieczenia kwoty na możliwość zawarcia umowy, bo nawet biorąc pod uwagę to co mamy na dzień dzisiejszy w budżecie to ten przetarg powinien być unieważniony. W budżecie wcześniej tego nie było, przetarg został ogłoszony. Ja wiem, że można to zrobić i można to umotywować prawnie i tak dalej i tak dalej, nie widzę nic w tym złego. Nie mniej jednak, taka jest moja prośba, żeby mimo wszystko próbować schodzić ze stawkami, szukać jeszcze możliwości obniżenia tych stawek, tym bardziej, że jest na to sporo czasu, dlatego że kwestie obłożenia podatkami społeczeństwa nas czekają i tutaj uważam, że w każdym budżecie domowym te pieniądze w takiej czy innej formie... Bo dzisiaj mówimy o śmieciach, za chwilę się obudzimy przy podatkach lokalnych, na pewno będzie zwiększenie, no bo dlaczego nie, bo przecież ten ostatni szarak, który tak naprawdę na wszystko pracuje to przecież on może za wszystko zapłacić i tu nie ma żadnego problemu. Taka jest moja prośba, do przewodniczącego i do przewodniczących komisji, żeby protokoły odzwierciedlały, wtedy ja nie będę przedłużał swoimi pytaniami kwestii, które mnie interesują i które interesują społeczeństwo. Tym bardziej, że rozdźwięk w społeczeństwie jest znikomy, bo z tego co mi wiadomo ta kwestia nie była w jakikolwiek sposób weryfikowana z sołtysami, czy omawiana z sołtysami. Wydaje mi się to takie dość szybkie -sesję nadzwyczajną, na pół roku przed, przetarg ogłoszony na 7 miesięcy przed. Okej, to wszystko da się utrzymać, nie trzeba tego niszczyć, nie ma takiej potrzeby. Natomiast można spróbować jeszcze rozwiązań, które dla naszego społeczeństwa mogłyby być korzystniejsze. I w tym punkcie ja, panie przewodniczący dziękuję, bo jeszcze chciałem, ale wniosków nie mamy, ze względu na to, że jest to sesja nadzwyczajna, to pozwolę sobie jak

będę mógł uczestniczyć w kolejnej takiej wnioski jeszcze w zakresie tych opłat śmieciowych złożyć. Dziękuję bardzo”. Wójt Elżbieta Wróbel powiedziała z kolei: „Szanowni radni. W roku 2024, gdy ogłaszaliśmy kolejny przetarg, bo pierwszy unieważniliśmy, kwota była wysoka, było dwóch usługodawców Bioselekt i Dezako, wtedy obniżyliśmy o 50 ton tonaż śmieci i stawka zeszła 2 zł na tonie. My możemy mówić, że może kolejny przetarg, gdyby było tych dwóch usługodawców po te 3 miliony, na pewno kolejny przetarg byłby wskazany i to konieczne. Natomiast okazało się, że startuje firma inna, być może, która szuka tutaj rynku i chce się na rynek u nas dostać, dla nas jako mieszkańca gminy Niwiska, dla gminy stawka jest na pewno korzystna. A wy zdecydujecie, co z tym fantem robić. Proszę tylko nie mieć później do mnie pretensji, jak stawki będą wyżej, bo one nie będą niżej, nie czarujemy się. Za darmo dzisiaj nikt śmieci nie będzie woził. Ma cały system, ma koszty pracownika, które rosną, to wszystko się składa na... A że walczą o rynek, i walczą o miejsca... Gdyby byłby to przetarg budowlany, z całą odpowiedzialnością, to 30 firm by było, ale nie w systemie śmieciowym, w przetargach na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Tam są jeszcze wymogi, które w transporcie muszą spełnić”.

Komisja Gospodarcza na posiedzeniu w dniu 4 lipca br. zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 4 lipca br. zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały. Przewodniczący tej Komisji Tomasz Pieniek, dodał, że po przeanalizowaniu toku postępowania przy przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów, warto zareagować teraz, gdyż da nam to zabezpieczenie na stawki, jeszcze w miarę przychylne. Później ewentualnie może dojść do tego, że nie będziemy mieli możliwości podjąć uchwały z tak znikomą podwyżką, może być to dużo wyższe, a nie będzie innego wyjścia po ogłoszeniu przetargów w późniejszym terminie. Więc warto teraz ten przetarg rozstrzygnąć.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Niwiska.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Danuta Bober, Marta Gola, Danuta Kozak, Maciej Kubik, Stanisław Magda, Joanna Marut, Leszek Micek, Tomasz Pieniek, Krzysztof Skowroński, Marek Świdorski

PRZECIW (3)

Robert Łakomy, Robert Róg, Stanisław Rzemień

NIEOBECNI (2)

Paweł Albrycht, Damian Wilk

Radni przyjęli Uchwałę nr XVII/98/2025 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Niwiska.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Niwiska a Gminą Kolbuszowa w zakresie zapewnienia przewozu ucznia niepełnosprawnego zamieszkałego na terenie Gminy Niwiska do Zespołu Szkół Specjalnych w Kolbuszowej Dolnej.

Projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Niwiska a Gminą Kolbuszowa w zakresie zapewnienia przewozu ucznia niepełnosprawnego z terenu gminy Niwiska do Zespołu Szkół Specjalnych w Kolbuszowej Dolnej w roku szkolnym 2025/2026 omówiła wójt Elżbieta Wróbel. Jest to uchwała podejmowana corocznie. Gmina Niwiska zgodnie z prawem oświatowym realizuje obowiązek zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki uczniom niepełnosprawnym do szkoły specjalnej na podstawie wniosków składanych przez rodziców oraz posiadanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydawanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną. Dowóz odbywa się na trasie Przyłęk - Kolbuszowa Dolna, dotyczy jednego dziecka z miejscowości Przyłęk. Porozumienie zapewnienia transportu wraz z opieką w okresie roku szkolnego od września do czerwca samochodem dostosowanym do przewozu osób niepełnosprawnych. Gmina Kolbuszowa zobowiązuje się do zapewnienia dowozu wraz z opiekunem, gmina Niwiska pokrywa koszty transportu, zgodnie z informacją zawartą w treści porozumienia. Podstawą do rozliczenia kosztów jest ustalona stała kwota ryczałtowa – 600 zł, niższa w okresie ferii – 300 zł (podwyżka o 50 zł w stosunku do roku szkolnego 2024/2025). Realizacja zobowiązań odbywa się na podstawie miesięcznych not wystawianych przez Gminę Kolbuszowa. Gmina Niwiska nie jest w stanie zapewnić przewozu ucznia do Kolbuszowej, gdyż w tym samym czasie realizowany jest przewóz uczniów niepełnosprawnych do Mielca.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Niwiska a Gminą Kolbuszowa w zakresie zapewnienia przewozu ucznia niepełnosprawnego zamieszkałego na terenie Gminy Niwiska do Zespołu Szkół Specjalnych w Kolbuszowej Dolnej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Danuta Bober, Marta Gola, Danuta Kozak, Maciej Kubik, Robert Łakomy, Stanisław Magda, Joanna Marut, Leszek Micek, Tomasz Pieniek, Robert Róg, Stanisław Rzemień, Krzysztof Skowroński, Marek Świdorski

NIEOBECNI (2)

Paweł Albrycht, Damian Wilk

Radni przyjęli Uchwałę nr XVII/99/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Niwiska a Gminą Kolbuszowa w zakresie zapewnienia przewozu ucznia niepełnosprawnego zamieszkałego na terenie Gminy Niwiska do Zespołu Szkół Specjalnych w Kolbuszowej Dolnej.

6. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Leszek Micek stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady.

Protokolowała:

Kinga Saj

Przewodniczący Rady Gminy Niwiska

Leszek Micek