

Protokół nr 3

III Posiedzenie w dniu 4 lipca 2025 r.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Tematyka posiedzenia:

1. Konsultacja i opiniowanie projektów uchwał na sesję nadzwyczajną.

Posiedzenie odbywało się jednocześnie z posiedzeniem Komisji Budżetowej. Posiedzenie rozpoczął przewodniczący Komisji Gospodarczej – Marek Świdorski oraz przewodniczący Komisji Budżetowej – Tomasz Pieniek, powitali wszystkich zebranych.

Konsultacja i opiniowanie projektów uchwał na sesję nadzwyczajną.

Wójt gminy Elżbieta Wróbel przedstawiła wynik przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na lata 2026 - 2027. W przetargu złożono 3 oferty: DEZAKO Sp. z o.o. Dębica na kwotę 3 245 022,00 zł, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mirosław Olejarczyk Wola Jachowa na kwotę 2 194 711,20 zł i BIOSELECT Sp. z o.o. Raków na kwotę 3 258 165,60 zł. Postępowanie o zamówienie publiczne trwa, ale chcąc rozstrzygnąć przetarg przy wyborze firmy, która zaproponowała najniższą cenę w ofercie i mając na uwadze środki jaki dysponuje gmina, należy podnieść stawki opłaty śmieciowej. Do przetargu założono wywóz 1 231,35 Mg śmieci w roku. Przedstawiono radnym zestawienie ilości zebranych odpadów w latach 2019 – 2024 oraz w I półroczu 2025 r. z podziałem na rodzaje odpadów (tabela stanowi załącznik do protokołu). Zakładając, że ilość zebranych odpadów będzie równa tonażowi, jaki przyjęto w przetargu to cena za 1 tonę wywozu śmieci będzie wynosić dla poszczególnych oferentów: DEZAKO Sp. z o.o. Dębica – 1 317,67 zł, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mirosław Olejarczyk Wola Jachowa – 891,18 zł, BIOSELECT Sp. z o.o. Raków – 1 323,00 zł. Obecnie cena ta wynosi 1 117,32 zł. Zdaniem wójta gminy należy rozstrzygnąć przetarg wybierając oferenta, który zaproponował najniższą cenę, bo jest ona bardzo korzystna. Jednak żeby to zrobić należy podnieść stawki za odbiór i zagospodarowanie odpadów. Przedstawiono zestawienie – symulację (w załączeniu do protokołu) sytuacji w systemie w przypadku podwyżki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym o 3 zł od osoby. Jednocześnie omówiono projekt uchwały w tym zakresie. Metoda ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi pozostaje bez zmian – iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących

daną nieruchomość oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Nie zmienia się również kwota zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami właścicieli nieruchomości kompostującymi bioodpady – iloczyn kwoty 3,00 zł i liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, nie więcej niż 12,00 zł. Z kolei stawki opłaty zawarte w projekcie uchwały przedstawiają się następująco:

- 1) **21,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest mniejsza lub równa 4**,
- 2) **19,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest równa 5**,
- 3) **18,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest równa 6**,
- 4) **17,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest równa 7**,
- 5) **15,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest równa 8**,
- 6) **14,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest równa 9 lub większa**.

Stawka opłaty podwyższonej, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny wynosi:

- 1) **42,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest mniejsza lub równa 4**,
- 2) **38,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest równa 5**,
- 3) **36,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest równa 6**,
- 4) **34,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest równa 7**,
- 5) **30,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest równa 8**,
- 6) **28,00 zł**, gdy liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość **jest równa 9 lub większa**.

Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne wynosi:

- 1) za worek o pojemności 120 litrów – 18,00zł;
- 2) za pojemnik o pojemności 120 litrów – 18,00 zł;
- 3) za pojemnik o pojemności 240 litrów – 36,00 zł;
- 4) za pojemnik o pojemności 1100 litrów – 165,00 zł;
- 5) za pojemnik o pojemności 7 m³ – 1050,00 zł.

Stawka opłaty podwyższonej dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, gdy właściciel nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, wynosi:

- 1) za worek o pojemności 120 litrów – 36,00 zł;

- 2) za pojemnik o pojemności 120 litrów – 36,00 zł;
- 3) za pojemnik o pojemności 240 litrów – 72,00 zł;
- 4) za pojemnik o pojemności 1100 litrów – 330,00 zł;
- 5) za pojemnik o pojemności 7 m³ – 2 100,00 zł.

W przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, ustala się ryczałtową stawkę za gospodarowanie odpadami za rok, od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe:

- 1) w wysokości 316,00 zł jeżeli właściciel wypełnia obowiązek zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny,
- 2) w wysokości 632,00 zł jeżeli właściciel nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

Przedstawiony projekt uchwały obowiązywałby od 1 stycznia 2026 r. Roczny przypis opłaty śmieciowej wynosiłby 1 199 994,00 zł, co na 2 lata daje: 2 399 988,00 zł. Kwota na 2 lata z przetargu wyniosłaby 2 194 711,20 zł. Różnicę ok. 205 tys. zł przeznaczonoby m.in. na: prowadzenie PSZOK, zakup koszy, program do obsługi systemu i edukację ekologiczną, albo na zapłatę dla wykonawcy przy wzroście ilości odbieranych śmieci.

Rozpoczęto dyskusję. Radni dyskutowali na temat dużej różnicy pomiędzy złożonymi w przetargu ofertami – przeszło milion złotych. Radny Damian Wilk zapytał, czy firma która złożyła najniższą ofertę została sprawdzona. Inspektor Agnieszka Zygmunt wyjaśniła, że dzwoniła do jednej gminy, która ma zawartą umowę z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym z Woli Jachowej – nie narzekano na współpracę z tym usługodawcą. Przewodniczący Komisji Gospodarczej Marek Świdorski nie przejmowałby się sporą różnicą w cenie pomiędzy oferentami startującymi w przetargu – tak na rynku się zdarza. Następnie radny Paweł Albrycht zastanawiał się nad różnicą pomiędzy liczbą mieszkańców gminy (ponad 6000 osób), a liczbą osób ujętych w systemie śmieciowym, zgodnie z deklaracjami (ok. 4920 osób). Inspektor Agnieszka Zygmunt wyjaśniła, że system śmieciowy obejmuje osoby zamieszkałe, a nie zameldowane. Dysproporcja wynika z tego, że ludzie zameldowani są na terenie gminy, ale tutaj nie mieszkają, np. studenci. Rozmawiano też na temat metody obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi według ilości zużytej wody w danym gospodarstwie. Zdaniem radnego Marka Świdorskiego ten sposób sprawdza się w dużych aglomeracjach, gdzie trudno zweryfikować poprawność złożonych deklaracji. Wójt Elżbieta Wróbel dodała, że na terenie gminy Niwiska deklaracje są weryfikowane dokładnie poprzez współpracę z sołtysami, Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, czy pracownikami gminy. Kolejno głos zabrał

radny Robert Róg. Niezrozumiałym dla niego jest wprowadzanie podwyżki opłaty śmieciowej na sesji nadzwyczajnej już teraz – w lipcu, kiedy ma ona obowiązywać od stycznia przyszłego roku oraz ogłaszanie przetargu w miesiącu maju 2025 r. na lata 2026 – 2027. Zdaniem radnego Roberta Roga nie ma potrzeby już teraz rozstrzygać tego przetargu, ponieważ konkurencja na rynku rośnie, a ceny za odbieranie odpadów maleją. Wójt gminy odnosząc się do słów radnego Roga powiedziała, że jeśli uchwała w sprawie podwyżki opłaty za gospodarowanie odpadami oraz w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie zostaną podjęte, to nie będzie możliwości rozstrzygnięcia przetargu, ze względu na brak środków w budżecie gminy. Wtedy przetarg zostanie unieważniony i zostanie ogłoszony kolejny. Jednak ryzyko, że firmy startujące do przetargu złożą wyższe oferty niż teraz jest bardzo duże, wiemy to po doświadczeniach z ubiegłego roku. Przetarg został ogłoszony wcześniej, zgodnie ze sugestiami radnych – ogłosimy wcześniej to będzie taniej. W 2025 r. Gmina Raniszów ogłosiła przetarg najwcześniej w powiecie kolbuszowskim i cena za 1 tonę śmieci wyniosła tylko 880,99 zł. Radny Robert Róg zapytał też ile środków brakuje w systemie śmieciowym na 2025 r. Wójt Elżbieta Wróbel wyjaśniła, że jeśli tonaż odbieranych odpadów będzie zgodny z zakładanym, to rok 2025 jest zabezpieczony w budżecie gminy, zgodnie z zawartą umową. Nie zgodził się z tym radny Robert Róg. Według niego w budżecie gminy na 2025 r. na odbiór i zagospodarowanie odpadów zabezpieczone było ok. 880 tys. zł., umowę zawarto na ok. 1 175 000 zł, a więc brakuje przeszło 200 tys. zł. Do dyskusji włączyła się skarbnik gminy Elżbieta Lewandowska – Smoleń. Wyjaśniła, że uchwałami rady gminy zostały uruchomione wolne środki, które były oszczędnościami z lat poprzednich: 216 000 zł w uchwale budżetowej (grudzień 2024 r.) i 43 304,81 zł w uchwale w sprawie zmian w budżecie gminy z marca br. – to pozwoliło zabezpieczyć rok 2025. Następnie głos zabrał radny Paweł Albrycht. Uważa on, że najniższa oferta złożona w przetargu jest korzystna, ale dopytywał też skąd taki pośpiech związany z podjęciem uchwał w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami oraz w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na sesji nadzwyczajnej. Skarbnik gminy odpowiadając, powiedziała, że te uchwały muszą zostać podjęte równolegle, aby zapewnić kwotę do podpisania umowy z wykonawcą. W dalszej kolejności wypowiedział się radny Maciej Kubik. W jego opinii obecny czas jest odpowiedni do zajęcia się tematem odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Podwyżka opłaty śmieciowej o 3 zł nie jest ogromną kwotą, tym bardziej, że stawka nie była podnoszona od 2019 r. Kolejno radny Robert Róg powtórzył jeszcze raz, że według niego nie ma potrzeby wyłaniać wykonawcy na odbiór i zagospodarowanie odpadów na 2 lata do przodu, ze względu na wzmożoną konkurencję na rynku. Obecnie przetargi rozstrzygane są za 30 – 35% poniżej kwoty, jaką zamawiający

zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Dodał, że dyskusja na ten temat na dzień dzisiejszy jest całkowicie bezpodstawną. Niezrozumiała jest też dla niego podwyżka opłaty śmieciowej o 3 zł zarówno od osoby, jak i dla podmiotów gospodarczych. Jest to element w ogóle nieprzemyślany w projekcie uchwały. Dlaczego mieszkańcy gminy mają ponosić koszty związane z usuwaniem odpadów wytwarzanych przez podmioty gospodarcze. Pracownik UG Marzena Białek wtrąciła, że podwyżka o 3 zł dla podmiotów gospodarczych dotyczy kosza 120 l, większe pojemniki obliczane są proporcjonalnie i kwota podwyżki jest wyższa. Dalej kontynuował radny Robert Róg. Ma duży niesmak w związku z kwotą 264 tys. zł w systemie śmieciowym w roku 2024 r. Powiedział: „bardzo źle się z tym czuję, że taką manipulacją otrzymujemy informacje delikatnie mówiąc niezgodne z prawdą. Ponieważ wszyscy pamiętają, że pytałem: na co mają być przeznaczone te środki. Kilkukrotnie było nam tutaj powtarzane, że wywieźliśmy więcej śmieci. Gdzie ja dzisiaj sprawdzam i umowa z wykonawcą za rok 2024 została zrealizowana dokładnie na poziomie, na jakim została zawarta – 920 t. Skąd się biorą takie informacje, które nam są tutaj przekazywane?”. Do słów radnego Roga odniosła się wójt Elżbieta Wróbel. Owszem środki, o których radny mówi miały być przekazane na budowę PSZOK-u, ale żeby rozstrzygnąć przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na 2025 r. i nie podnosić stawki opłaty śmieciowej musiały one zostać uwolnione w systemie. Skarbnik Elżbieta Lewandowska – Smoleń dodała, że środki te były wprowadzone, ale nie były „skonsumowane”, dlatego przeszły na rok 2025. Później radny Robert Róg dopowiedział: „więc dlaczego taka dezinformacja jest nam tutaj podawana? Powiem więcej, proszę sobie sprawdzić po informacjach, które zamieściliście na urzędzie zamówień publicznych po wykonaniu umowy – ilości, kwoty. I proszę sobie sprawdzić jakie są w sprawozdaniu”. Inspektor Agnieszka Zygmunt wyjaśniła, że w sprawozdaniu, o którym mówi radny Róg nie ma danych z PSZOK-u – jest różnica ponad 100 t śmieci. Radny Robert Róg dalej powiedział: „100 t różnicy to jest pomiędzy przetargiem na rok 2024 a 2025. Proszę tylko o jedno: proszę nie wprowadzać informacji, które wprowadzają w błąd i które dezinformują, bo nie zasłużyliśmy sobie na to”. Wójt gminy poprosiła radnego Roberta Roga o to samo. Do dyskusji włączyć się również radny Paweł Albrycht. Poruszona kwestia była omawiana na Komisji Rewizyjnej, dokumenty były analizowane i wszystko jest zgodnie z przepisami. Odesłał do dokumentacji. Następnie radny Robert Róg powiedział jeszcze: „ja nie bez kozery mówię o tym na komisji, nie mówię o tym na sesji, bo ja nie jestem tu od kontrolowania i wytykania komuś. Ja po prostu oczekuję rzetelnej informacji, a nie wprowadzania w błąd. Od kontroli są odpowiednie organy. Mi szkoda życia

i czasu na to, żeby to robić. Są od tego orany, które bez problemu mogą to skontrolować i podejrzewam, że oczy by zrobiły duże, jeżeli by do tego doszło. Tyle w temacie”.

Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały („za” głosowało 4 radnych, „przeciw” głosował 1 radny).

Komisja Gospodarcza zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały („za” głosowało 5 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu).

Następnie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Budżetowej Gminy Niwiska na 2025 r. omówiła wójt Elżbieta Wróbel. Zwiększa się planowane dochody bieżące budżetu gminy o kwotę 64 229,58 zł. Zwiększa się planowane wydatki bieżące budżetu gminy o kwotę 64 229,58 zł. Projektowane zmiany dotyczą zwiększenia dochodów i wydatków związanych z gminnym programem profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi oraz zwiększenia dochodów o odsetki bankowe z przeznaczeniem na wynagrodzenie dla urbanisty za przygotowanie projektów decyzji o warunkach zabudowy.

Radny Paweł Albrycht zapytał poprosił o wyjaśnienie na jakie zadania konkretnie zostaną przeznaczone środki w dziale 851 Ochrona zdrowia. Wójt Elżbieta Wróbel wytłumaczyła, że środki finansowe z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu są przeznaczone wyłącznie na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W ramach przedmiotowego Programu ponoszone są wydatki m.in. na: wynajem „dmuchańców” na imprezy gminne, zakup nagród i pucharów w ramach konkursów, zawodów – na spędzanie czasu wolnego przez dzieci i młodzież z terenu gminy.

Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały („za” głosowało 4 radnych, „przeciw” głosował 1 radny).

W dalszej kolejności skarbnik gminy Elżbieta Lewandowska – Smoleń przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Niwiska. Dokonano aktualizacji załącznika nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2029 na skutek wprowadzonych zmian w budżecie gminy w 2025 r. W wyniku zmian: zwiększono plan dochodów do kwoty 44 294 802,11 zł, zwiększono plan wydatków do kwoty 44 929 058,25 zł. W latach 2026-2027 zwiększono dochody bieżące i wydatki bieżące o kwotę 210 000,00 zł, w związku z planowanym podjęciem uchwały zwiększającej opłatę za wywóz odpadów komunalnych. W § 2 punkt 2 określono zakres upoważnienia Wójta Gminy Niwiska do zaciągania zobowiązań z tytułu umów zawieranych na czas określony w zakresie usług związanych z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych do kwoty 1 150 000,00 zł w roku 2026 oraz w roku 2027.

Uwag i zapytań nie było.

Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały („za” głosowało 4 radnych, „przeciw” głosował 1 radny).

Na koniec został omówiony projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Niwiska a Gminą Kolbuszowa w zakresie zapewnienia przewozu ucznia niepełnosprawnego z terenu gminy Niwiska do Zespołu Szkół Specjalnych w Kolbuszowej Dolnej w roku szkolnym 2025/2026. Gmina Niwiska zgodnie z prawem oświatowym realizuje obowiązek zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki uczniom niepełnosprawnym do szkoły specjalnej na podstawie wniosków składanych przez rodziców oraz posiadanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydawanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Dowóz odbywa się na trasie Przyłęk - Kolbuszowa Dolna, dotyczy jednego dziecka z miejscowości Przyłęk. Porozumienie zapewnienia transportu wraz z opieką w okresie roku szkolnego od września do czerwca samochodem dostosowanym do przewozu osób niepełnosprawnych. Gmina Kolbuszowa zobowiązuje się do zapewnienia dowozu wraz z opiekunem, gmina Niwiska pokrywa koszty transportu, zgodnie z informacją zawartą w treści porozumienia. Podstawą do rozliczenia kosztów jest ustalona stała kwota ryczałtowa – 600 zł, niższa w okresie ferii – 300 zł (podwyżka o 50 zł w stosunku do roku szkolnego 2024/2025). Realizacja zobowiązań odbywa się na podstawie miesięcznych not wystawianych przez Gminę Kolbuszowa. Gmina Niwiska nie jest w stanie zapewnić przewozu ucznia do Kolbuszowej, gdyż w tym samym czasie realizowany jest przewóz uczniów niepełnosprawnych do Mielca.

Uwag i zapytań nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolowała:

Kinga Saj

Przewodniczący Komisji Gospodarczej

Marek Świdorski